



## בית משפט לענייני משפחה בחיפה

תלה"מ 19-04-11519 XXX נ' XXX

בפני כב' השופטת שושנה ברגר, שופטת בכירה

XXX

התובעת:

ע"י ב"כ עו"ד זיו גרובר

נגד

XXX

הנתבע:

ע"י ב"כ עו"ד דורית ענבר סברדליק

### החלטה

החלטה זו עניינה המוסד החינוכי בו יתחנך בנם הקטין של הצדדים, XXX (להלן: "הקטין" או "XXX"), בשנת הלימודים הקרובה, עת יעלה לכיתה א'.

1. האם עתרה להורות כי הקטין יתחנך בבית הספר הממלכתי "XXX" ב-XXX, מקום מגורי הקטין מאז פרידת הצדדים.

2. מנגד, עתר האב להורות כי הקטין יתחנך בבית הספר "XXX" ב-XXX, ולחילופין בביה"ס "XXX" ב-XXX, בתי ספר ממלכתיים-דתיים.

3. ביום 10.3.21 הוגש תסקיר עו"ס (להלן: "תסקיר עו"ס") במסגרתו המליצה עו"ס כי הקטין יתחנך בביה"ס "XXX" ב-XXX.

4. ביום 7.4.21 התקיים דיון במהלכו נחקרה עו"ס, הגב' XXX (להלן: "עו"ס") על התסקיר. ביום 1.7.21 התקיים דיון נוסף במסגרתו נמשכה חקירת עו"ס, וכן נחקרה הגננת הגב' XXX (להלן: "הגננת"). בהחלטתי מיום 5.7.21 קצבתי מועדים להגשת סיכומים בשאלת המסגרת החינוכית של הקטין. משהוגשו סיכומי הצדדים, ניתנת כעת החלטתי לעניין זה.

5. לאחר שבחנתי את התסקיר ועמדות הצדדים, ולאחר ששקלתי בדברים, הגעתי לכלל מסקנה כי יש מקום להורות כי הקטין יתחנך בבית הספר "XXX" ב-XXX. ואלו טעמיי.

6. כידוע, "...החתירה לתור אחר טובתו של קטין, היא לב ההליך ועליה אמון בית המשפט. אזכיר, כי לא בכדי העניק המחוקק הנחיות יסוד שונות מן הרגיל לבית משפט לענייני משפחה בכל הנוגע לדיני הראיות וסדרי הדין. דברים אלה מתעצמים לאור מטרת העל השורה במקרה דנן, מטרה הגוברת על סדר הדין הפרוצדורלי ודיני הראיות הקבועים, והיא מטרת "טובת הילד", המהווה



## בית משפט לענייני משפחה בחיפה

תלה"מ 19-04-11519-XXX נ' XXX

"מגדלור" לכל צעד ושעל של בית המשפט. "מגדלור" זה בא לידי ביטוי בפסיקה במאות פסקי דין, וכן בהוראות המחוקק ראו סעיף 8(א) לחוק חוק בית המשפט לענייני משפחה, תשנ"ה-1995, המורה כי: "בכל ענין של דיני ראיות וסדרי דין, שאין עליו הוראה אחרת, לפי חוק זה, ינהג בית המשפט בדרך הנראית לו הטובה ביותר לעשיית משפט צדק; אין בהוראה זו כדי לגרוע מכללי חסינויות עדים או כללי ראיות חסויות", וכן ראו סעיף 1 לתקנות בית משפט לענייני משפחה (סדרי דין), תשפ"א-2020 (להלן: "תקנות ענייני משפחה (סדר דין)"), המורה כי: "...בית המשפט רשאי לסטות מהוראות סדר הדין האזרחי ולנהוג בדרך הנראית לו הטובה ביותר לעשיית משפט צדק לפי סעיף 8 לחוק." וראו סעיף 2 לתקנות ענייני משפחה (סדר דין), המורה כי: "בלי לגרוע מהוראות כל דין, בהליכים המתנהלים בין בני משפחה, טרם קבלת החלטה בעניינו של ילד, ישקול בית המשפט את טובתו של הילד, ובכלל זה את מכלול זכויותיו, צרכיו והאינטרסים שלו, וכן את רצונו בהתחשב בגילו ובכשריו המתפתחים." (ראו: רמ"ש (חי') 47810-06-21 י.ח. נ' א.א. [פורסם בנבו] (12.7.21) בפסקה 18 לפסק דינה של כב' השופטת אספרנצה אלון).

7. זאת ועוד, נפסק כי: "לצורך בחינת טובת הילד ומילוי המונח במשמעות ובתוכן קונקרטי, נעזר בית המשפט בתסקירי פקידי הסעד ובחוות דעת מומחים, שלהם האפשרות לבחון את המקרה בעין מקצועית ואשר הינם אובייקטיבים בהשוואה להוריו של הקטין, והם מהווים אמצעי משמעותי וחשוב" (ראו: בע"מ 10060/07 פלונית נ' פלוני [פורסם בנבו] (2.10.08)). וכן: "הנחת המוצא תהא תמיד כי מעורבות העו"ס ותסקירו נעשים על בסיס התרשמות מקצועית, על יסוד ידע מקצועי ומיומנות שרכש וכי הוא פועל כנציג עצמאי ואובייקטיבי, הן כמתחייב מהיותו מומחה מטעם בית משפט והן משום שהוא ממלא גם את תפקידו כעובד ציבור" (ראו: רמ"ש (חי') 40117-12-13 פלוני נ' פלונית [פורסם בנבו] (23.12.13)).

8. הלכה מושרשת היא כי: "חוות דעת של גורמים מקצועיים הינה כלי בעל משקל משמעותי בהחלטה בשאלות משמורת והגירה של קטינים. חוות הדעת מספקת התרשמות אובייקטיבית מקצועית, המסייעת לבית המשפט להכריע בסוגיה בעלת רגישות וחשיבות עליונה כגון דא. על כן, לא בקלות יסטה בית המשפט מהמלצת חוות הדעת (ראו למשל, בג"ץ 5227/97 דויד נ' בית הדין הרבני הגדול בירושלים, פ"ד נה(1) 453, 462-464 (1998); בע"מ 9358/04 פלוני נ' פלונית, פסקה 10 לפסק דינה של השופטת א' חיות (טרם פורסם, [פורסם בנבו], 2.5.2005)). עם זאת, סמכות ההחלטה הסופית והפעלת שיקול הדעת נתונה בידי בית המשפט" (ראו: דנ"א 9201/08 פלוני נ' פלונית [פורסם בנבו] (5.4.09)).

9. בענייננו, לטענת האם, היא מנהלת אורח חיים חילוני. לטענת האב, הוא ובת זוגו, XXX (הצפויים להינשא בקרוב והם מצפים לילד) מנהלים אורח חיים דתי.



## בית משפט לענייני משפחה בחיפה

תלה"מ 11519-04-19 XXX נ' XXX

10. ייאמר כי בית המשפט סבור שיש מקום לבחון את אורח חיי ההורים נכון להיום. בחינת המצב טרם לידתו של הקטין (עת הצדדים נישאו או לפני כן, בשים לב לכך כי במקרה דנן הקטין נולד בישראל כאשר הוריו היו פרודים) אינה רלבנטית לאורח חיי הקטין ולטובתו כיום. משכך, אין בדעתי להתייחס לאסמכתאות הרבות שהוצגו על ידי הצדדים הנוגעות לאורח חייהם לפני לידת הקטין ולאחר מכן (לרבות: נספחים 19, 21, 26-27 לסיכומי האם, ונספח "א" לתגובת האם מיום 21.7.21, ומוצגים 2, 3, 5, 6, 7, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 19 לתיק המוצגים מטעם האב) כי אם לאורח החיים כיום (ובעת האחרונה).

11. גם אם האם בעברה ניהלה אורח חיים אחר, הדגש הוא על אורח החיים שמנהל הקטין כיום, בעת שהותו עימה, ועל כך אין מחלוקת כי מדובר באורח חיים חילוני. ראו לעניין זה דברי עו"ס בדיון מיום 7.4.21 (בעמ' 20 בשורות 30-31): "...אורחות חייו של הקטין הן אורחות חיים שהיו חילוניות. הייתי אצל XXX בבית, הייתי אצל XXX בבית הקודם. XXX אמר שהוא שומר מסורת. XXX אף פעם לא אמר לי שהוא מסרב לטלפונים בימי שבת, בגלל שהוא שומר דת, זו לא סוגיה למחלוקת...". ובהמשך דבריה (בעמ' 21 בשורה 12): "יש פה אמא שהיא חילונית לחלוטין כפי הידוע לי". וגם (בעמ' 21 בשורות 16-18): "...החיים שאני ראייתי את XXX עד היום שהגיע למשרד שלי, ראיתי את XXX תמיד בחזות חילונית לחלוטין, הוא חי חיים חילוניים. מסורתי או לא, בהחלט שאין שמירה על שבת. אין סממנים דתיים מובהקים". עו"ס חזרה על כך בחקירתה בדיון מיום 1.7.21 (בעמ' 28 בשורות 19-25): "...אני אתייחס לעניין הילד. אני מיום היכרות את המשפחה, מכירה שהוא מנהל אורח חיים חילוני. זה מה שאני יודעת. הילד בבית האם, מקיים אורח חיים חילוני לחלוטין. לי נאמר מה שכתוב בתסקיר, שהאם מנהלת אורח חיים חילוני ואני אחזור, בכל ההתנהלות שהייתה לי מול XXX שגר ב-XXX והיה סקייפ ושיחות, לא עלתה סוגיה שאי אפשר לנהל שיח או אי אפשר להביא בשבתות וחגים. להפך, הוא ביקש יום יום שיחה. לי נאמר שמבחינתו בזמנים, כל זמן שיגידו לו, יהיה מקובל עליו. מה טענה האמא ומה לא, זה צריך לשאול את האמא. אני יכולה להגיד מה נאמר לי" (ההדגשות שלי- ש.ב.).

12. ראו לעניין זה גם: דברי הגנת בדיון מיום 1.7.21 (בעמ' 45 בשורות 29-32 ובעמ' 46 בשורות 1-12): "ש. נכון ש-XXX והילד חיים כחילונים גמורים."

ת. אני לא מגדירה אף יהודי כחילוני אלא כאדם שלא שומר תורה ומצוות לעת עתה. אין יהודי שהוא חול, זה אני. מבחינתי, XXX אדם ששומר על מה שיכול, העו"ד בטוחה שעושה מה שיכול. אין לי הגדרות. כש-XXX באה אלי לגן, כמו שלבושה היום, היא לא באה בצורה אחרת, הם לא אמרו שהם חילונים או דתיים או משהו, הם אמרו שהם אוהבים מסורת, כמו כל ההורים בגן. בחצי השנה האחרונה XXX התחיל להקפיד על שבת, אנחנו שומעים את זה מהילד, מאד קשה לו עם שמירת שבת. לא לראות טלוויזיה, קשה לו מאד ואנחנו מביאים לו פתרונות של מה עושים במקום, אפשר לצאת, לבלות, גינה, משחקי קופסא.  
ש. זה שינוי דרמטי של החצי השנה האחרונה.



## בית משפט לענייני משפחה בחיפה

תלה"מ 19-04-11519 XXX נ' XXX

1 ת. כן בערך, מאז הוא התחיל לדבר על זה שהוא שומר שבת.

2 ש. XXX היא בינתיים אדם שלא שומר תורה ומצוות.

3 ת. לא שומרת.

4 ש. גם הילד לא שומר אצלה.

5 ת. כשהוא אצלה לא שומר.

6 (ההדגשות שלי- ש.ב.).

7  
8 13. בתסקיר עו"ס, ציינה האחרונה את הדברים הבאים (בעמ' 6 בפסקה הראשונה): "עוד יצוין כי  
9 קיים הבדל בין התחנכות בגן של חב"ד, לבין התחנכות בבית ספר ממלכתי דתי. הקונפליקט  
10 הרגשי הקשה בו ימצא הקטין המנהל אורח חיים חילוני בבית האם, למול הערכים ואורח החיים  
11 של חבריו במסגרת הלימודים הדתית יהיה קשה הרבה יותר מאשר באם ילמד במסגרת חינוכית  
12 ממלכתית וינהל אורח חיים דתי עם אביו. הוספת קונפליקט נוסף לחיי הקטין, המצוי גם כך  
13 בקונפליקט נאמנויות מול הוריו, יעצים את החוויה הכאוטית של הקטין, ויחטיא את המטרה  
14 העיקרית של ההורים, שהיא כאמור בניה של יציבות ובטחון רגשי בחיי הקטין".

15  
16 14. עו"ס הרחיבה לעניין זה בחקירתה בדיון מיום 7.4.21 באומרה (בעמ' 21 בשורות 14-28): "...אני  
17 חוזרת לעניין של סוגיית הדת. אני יודעת שהילד, שהיה גם עם XXX היו לא מעט מצבים שלא  
18 הייתה שמירה על שבת. מסורתי או לא, קידוש לא קידוש, לא נכנסתי לזה ולא נדרשתי להיכנס  
19 לתכנים האלה. החיים שאני ראיתי את הקטין עד היום שהגיע למשרד שלי, ראיתי את הקטין  
20 תמיד בחזות חילונית לחלוטין, הוא חי חיים חילוניים. מסורתי או לא, בהחלט שאין שמירה על  
21 שבת. אין סממנים דתיים מובהקים. עשיתי בירור אצלנו מי מגיע לגן חב"ד והבנתי שיש הבדל  
22 מהותי בין חינוך שהורים רוצים להעניק לילדים שלהם בגן חב"ד ואז המשך במסגרת דתית. ילד  
23 שאני לא יכולה להתעלם מזה, עם קשיים רגשיים קשים, שחשוק מיום היוולדו לקונפליקט  
24 שהולך ומתעצם בין ההורים שלצד לא מטופל רגשית, שיגיע למסגרת דתית ולגמרי לא חרדית  
25 לחלוטין ויגיע מסוף שבוע אצל אמא ומורים שואלים, בוודאי בכיתה א', מה היה איך עשית  
26 חברים. הילד יספר שהיה פה ונסע לפה וכן הלאה, יהיה חשוק לפי עניות דעתי לקונפליקט פנימי  
27 נוסף על זה שהוא כרגע מצוי בו בעקבות המצב בין ההורים. זה מה שכיוון אותי להמליץ על  
28 המסגרת. מה גם שבגן הספציפי הזה הבנתי, בו הילד נמצא, היא אמרה לי שמלמדים שיש  
29 אלוהים בשמיים ואומרים מודה אני. כשדיברתי עם הילד, אין המשכיות בבית. אמרה לי הגננת,  
30 שונה מבית ספר דתי. יש ילדים חילוניים שם, אם הם עולים לXXX, לXXX, בדקתי את XXX  
31 שנאמר לי ילד אחד". (ההדגשות שלי- ש.ב.).

32  
33 15. בדיון מיום 1.7.21 עו"ס חזרה על הדברים (בעמ' 28 בשורות 19-25): "...אני אתייחס לעניין הילד.  
34 אני מיום היכרות את המשפחה, מכירה שהוא מנהל אורח חיים חילוני. זה מה שאני יודעת. הילד  
35 בבית האם, מקיים אורח חיים חילוני לחלוטין. לי נאמר מה שכתוב בתסקיר, שהאם מנהלת



## בית משפט לענייני משפחה בחיפה

תלה"מ 19-04-11519 XXX נ' XXX

אורח חיים חילוני ואני אחזור, בכל ההתנהלות שהייתה לי מול XXX שגר בXXX והיה סקייפ ושיחות, לא עלתה סוגיה שאי אפשר לנהל שיח או אי אפשר להביא בשבתות וחגים. להפך, הוא ביקש יום יום שיחה. לי נאמר שמבחינתו בזמנים, כל זמן שיגידו לו, יהיה מקובל עליו. מה טענה האמא ומה לא, זה צריך לשאול את האמא. אני יכולה להגיד מה נאמר לי". (ההדגשות שלי- ש.ב.).

ובהמשך דבריה (בעמ' 34 בשורות 32-15 ובעמ' 35 בשורה 1):

"ת. ממה שראיתי, ילד שמנהל חיים חילוניים עם האמא בבית האמא, ילד שלפחות מה שלי ידוע, ומהדברים של XXX, מהדברים של XXX שהוא הלך עם אבא לבית כנסת ושנהג לראות טלוויזיה בשבתות. זה שלא רואה טלוויזיה זה לא היה בעבר. הילד ניהל חיים חילוניים, אולי מסורתיים בבית כזה או אחר. אבל נסע לטיולים בשבת, ראה טלוויזיה. ש. גם אצל אמא וגם אצל האבא?

ת. זה מה שהילד אמר. זה החיים שהילד הכיר עד לתקופה האחרונה. ילד שנמצא בקושי רגשי כתוצאה מזה, אני יושבת פה, הילד חשוף לעניינים האלה. ילד קטן שההורים שלו לא מצליחים להחליט על מסגרת עבורו. אני אמרתי, בהתרחשות שלי מהילד, בקונפליקט נאמנויות, הוא לא הולך ונהיה רגוע יותר. אני מקווה שהטיפול הזה, שהוא בהתחלה שלו, אולי יוריד את גובה הלהבות. ילד כזה לשנות לו... הוא אמר לי שהוא לא אומר מודה אני. הוא אומר בגן. וכשמגיע הביתה... אי אפשר להגיד שאני משקרת כשאני ישבתי עם הילד. זה מה שהילד אמר. אני חושבת שילד שיגיע למסגרת דתית וישתף בשבתות ובחגים שהוא עם אמא וישתף מה עשית, ואמרתי את זה גם בפעם הקודמת, מה עשית בשבתות ובחגים ויספר שנסע לפה והיה פה, אין ספק שלא יקבלו את ההתנהלות שלו מאשר ישב בביה"ס חילוני וישתף שהיה עם אבא... אני עובדת ברווחה 22 שנה, ראיתי ילדים של קשיים כאלה ואחרים. אין ספק שילד שבמסגרת חילונית ויספר שעם אמא נסע ללונה פארק ועם אבא בבית הכנסת, שבתות חגים, יהיה לו יותר קל רגשית, מאשר הפוך. המצב של הילד עדיין לצערי לא כזה חזק וציב. ילד שההורים שלו מתנגחים כל הזמן בבית המשפט זה לא ילד מספיק חזק. האבחון הפסיכולוגי שהיה לו נכתב על רמת חרדה וחוסר ביטחון. זה מה שאני יכולה להגיד..."

(ההדגשות שלי- ש.ב.).

16. מסכימה אני עם עמדת עו"ס לעיל. אכן, גם אני סבורה כי הקונפליקט הרגשי בו יימצא הקטין המנהל אורח חיים חילוני בבית האם, אל מול אורח החיים של חבריו במסגרת הלימודים הדתית יהיה קשה יותר מאשר באם ילמד במסגרת חינוכית חילונית וינהל אורח חיים דתי עם אביו. כך בכלל, ובפרט בנסיבות דנן, לפיהן מצבו הרגשי של XXX אינו שנוי במחלוקת בין ההורים, שניהם מסכימים כי מצבו הרגשי מורכב (אם כי כל אחד מהם סבור כי מקור המצב של הקטין בהתנהלות ההורה השני) ורק לאחרונה הוא החל



## בית משפט לענייני משפחה בחיפה

תלה"מ 19-04-11519 XXX נ' XXX

- 1 מקבל טיפול רגשי אצל ד"ר XXX, אשר מונה מטעם בית המשפט לצורך טיפול בקטין  
2 והדרכת הורים על פי החלטתי מיום 18.5.21.  
3  
4 17. בנסיבות אלו, טובתו של הקטין מחייבת את הקביעה כי הוא יתחנך בבית ספר ממלכתי.  
5  
6 18. על כן, נחה דעתי כי המלצת עו"ס עולה בקנה אחד עם טובת הקטין XXX. משכך, בהיות  
7 טובת הקטין שיקול העל- היא שתכריע (ראו: בג"ץ 5227/97 דויד נ' בית הדין הרבני הגדול  
8 בירושלים, פ"ד נה(1) 453, 460 (1998)).  
9  
10 19. עוד יצוין כי בשנת הלימודים הקרובה, צפויה לעלות לכיתה א' בביה"ס "XXX" עם XXX  
11 חברתו הטובה XXX, כאשר יש לכך חשיבות, כפי שהבהירה הגנת בעדותה בדיון מיום  
12 1.7.21 (בעמ' 43 בשורות 23-30):  
13 "ש. את חושבת שיהיה לו טוב בXXX?  
14 ת. כן. חושבת שיהיה לו טוב בכל מקום שיבוא עם חברים, עם ביטחון, עם הקשת שמגנה עליו.  
15 הקטין חייב ביטחון, עם המוכר, את החברה, את המקום שיש לו המשך, לא רק הקטין, כל  
16 ילד. אני ממליצה לכל ההורים, חברים שממשיכים, שימשיכו איתם. הילד עובר כזו חוויה  
17 עצומה, לפחות שיהיה רך יותר.  
18 ש. בין היתר יהיה לו טוב בXXX.  
19 ת. כן גם אמרתי לXXX, שגם בXXX יהיה לו טוב, הולכים 4 חברים. הוא צריך להמשיך עם  
20 חברים שמכיר ורואה ושהיה איתם בקשר".  
21 (ההדגשות שלי- ש.ב).  
22  
23 הגנת העידה בדיון מיום 1.7.21 על הקשר הטוב בין הקטין לXXX. ראו: בעמ' 40 בשורות  
24 3-32 ובעמ' 41 בשורות 1-10):  
25 "ש. הילד חבר טוב מאד של XXX.  
26 ת. XXX לא מהגן שלנו. הוא מספר עליה, על XXX, על XXX. הוא מספר עליה, שהם יוצאים  
27 ומבלים, שהם בגני שעשועים.  
28 ש. גם XXX.  
29 ת. איזה XXX? יש XXX שהקפצתי אותה שנה שעברה לכיתה א', היו לה יכולות גבוהות והיא  
30 עלתה לביה"ס XXX, היא עולה ל- ב'.  
31 ש. XXX וXXX הן עוברות לא' בXXX.  
32 ת. לפי מה שהקטין מספר, אני לא יודעת. לביה"ס XXX והוא מדגיש שאם בסוף הוא יהיה  
33 בXXX, אם אהיה בXXX, XXX וXXX יהיו איתי וXXX תשב איתי. זו החוויה.  
34 ש. הוא כמהה לזה?  
35 ת. הוא מתרגש, שמח לקראת כיתה א'.



## בית משפט לענייני משפחה בחיפה

תלה"מ 19-04-11519 XXX נ' XXX

- 1 ש. ושיהיה עם XXX וXXX.
- 2 ת. כן, הוא גם מתרגש שחברים הגיעו אתמול מבית"ס XXX, 4 ילדים שהעלתי שנה שעברה
- 3 והגיעו לביקור של סוף שנה להראות תעודות והיה התרגשות בגן וכשהוא אמר לXXX,
- 4 שעלה שנה שעברה, הוא אמר "אם אני אעלה לXXX תהיה חבר שלי שם" הוא אמר לו "אני
- 5 אהיה החונך שלך", יש חניכה בין ב' ל- א'. כל פעם הוא אומר שהוא לא יודע לאן הוא עולה.
- 6 ש. זה נכון שאם הוא יעלה לבית"ס XXX, הוא ימצא שם הרבה פנים מוכרות וחביבות
- 7 מהתקופה של המתחם, מהXXX, אליך.
- 8 ת. XXX לא יודעת, יודעת מה אצלי. חברים שהיו שנה שעברה, עלו 4 ילדים שהיו בקשר מאד
- 9 טוב איתו. הגן שלו שהמון ילדים מהשנה שעברה מבקרים בו כל הזמן. הם באים להקריא
- 10 סיפורים, להראות ציונים. זהו, הוא פוגש את הילדים גם מהשנה שעברה וגם מהשנה.
- 11 ש. את יודעת שXXX, האב בעצמו שערך יום הולדת, ביקש מהאמא להביא את XXX ועוד
- 12 ילדים שחשובים לילד.
- 13 ת. אני לא יודעת אבל זה מקסים כי הקטין סיפר שהיא הייתה ביום ההולדת, אני לא יודעת מי
- 14 הזמין.
- 15 ש. את מכירה את הילדים? אני מראה לך תמונות של הקטין עם XXX, XXX.
- 16 ת. את XXX אני אזהה. את XXX וXXX ראיתי פעם אחת שהן באו לבקר בגן.
- 17 ש. את מזהה?
- 18 ת. את XXX.
- 19 ש. וXXX?
- 20 ת. לא. ראיתי פעם אחת. הוא מספר עליה, הוא ביקש פעם אחת להראות את XXX, הוא אמר
- 21 שיתחתן איתה. אמרתי לו "איך היא נראית?" האמא הראתה לי תמונה ולא מעבר לזה. הם
- 22 יצאו פעם אחת לבילוי משותף ואספה אותו מהגן. התמונות סומנו 7/7.
- 23 ש. גם XXX עשתה יום הולדת וXXX הגיעה אליה. האבא כתב לXXX שהוא מזמין אותה
- 24 ליום הולדת שהוא עורך לילד. שהוא מזמין את XXX וילדים שחשובים לילד. החשיבות של
- 25 XXX בחיי הילד?
- 26 ת. היא חברה טובה שלו, הוא מספר עליה הרבה. היא לא בגן שלנו.
- 27 ש. אני מציג לך התכתבות בין ההורים. סומן 8/8. להדגיש את החשיבות של XXX בחיי הילד,
- 28 שהיא עולה לכיתה א' בXXX.
- 29 ת. זה מה שהילד מספר".
- 30 (ההדגשות שלי- ש.ב.).
- 31 ראו: נספח 34 א'-ה' לסיכומי האם- תמונות של הקטין עם חברתו XXX.
- 32
- 33 ראו גם דברי הגננת בדיון מיום 1.7.21 (בעמ' 52 בשורות 20-24): "...הילד חייב להמשיך להיות
- 34 עם החברים שלו, זו המלצתי. לא אקבע משהו, אלא אמליץ להמשיך עם החברים המוכרים לו
- 35 מהגן. הילד הזה חווה המון משברים רגשיים וחייב שהחברים שמוכרים לו בשלוש שנים האלה



## בית משפט לענייני משפחה בחיפה

תלה"מ 19-04-11519 XXX נ' XXX

ימשיכו איתנו האלה וגם החברים שהיו לו בשנה קודמת ועלו לXXX ובאו אתמול לבקר אותנו בגן, זה בשבילו גם סוג של חברה. יהיה לו עוד מענה."

20. ראו לעניין זה: מכתבה של אמה של XXX (נספח "31" לסיכומי האם) לפיו XXX עולה לכיתה א' לבית הספר "XXX" בXXX. וכן: מכתבי ההורים שילדיהם חברים של הקטין מהשכונה ועולים בשנת הלימודים הקרובה לכיתה א' בביה"ס "XXX" (נספחים 29, 30, 33 לסיכומי האם).

21. לפיכך, יש להביא שיקול זה במסגרת מכלול השיקולים המטים את הכף למסקנה כי יש להורות כי הקטין יתחנך בבית הספר "XXX" בXXX.

22. ראו גם: דברי עו"ס בדיון מיום 1.7.21 (בעמ' 35 בשורות 5-8):

"ש. כשאת עומדת על התסקיר שלך ומגדירה שיש פה טוב יותר, ורע יותר. טוב יותר בXXX ורע יותר בXXX.

ת. אני חושבת שנכון יותר לקטין להמשיך בXXX שבה הוא חי כל השנים שלו. חלק מהזמן הוא גר עם XXX בXXX. איפה שהוא מתחנך במסגרת ממלכתי רגיל איפה שהיה כל השנים.

(ההדגשות שלי- ש.ב).

23. אין בידי לקבל את טענות האב לפיהן לעו"ס תיעדוף אינהרנטי למסגרת החילונית (סעיף 15 לסיכומיו) בית המשפט סומך על לשכות הרווחה כי הן פועלות במקצועיות ביושרה, ללא כל תיעדופים כאלה או אחרים, כאשר טובת הקטינים עומדת לנגד עיניהן בלבד. כך גם במקרה דנן, עו"ס הינה גורם אובייקטיבי, מקצועי שאין לה כל עניין בתוצאות ההליך, והיא פועלת אך ורק משיקולי טובת הקטין XXX. המלצת עו"ס לעניין המסגרת החינוכית התבססה על היכרות ממושכת של עו"ס עם ההורים והקטין עוד משנת 2016 (מאז, כזכור, הוגשו על ידי עו"ס 5 תסקירים מקיפים במועדים: 3.7.19, 10.11.19, 14.6.20, 2.11.20, והתסקיר בסוגיית המוסד החינוכי מיום 9.3.21).

24. בטרם חתימה, ייאמר כי ערה אני ליתר טענות האב, ואולם איני סבורה כי יש בהן כדי לשנות את החלטתי, המבוססת בראש ובראשונה על טובת הקטין XXX, כפי שבואר לעיל.

25. נוכח כל האמור והמפורט, נחה דעתי כי יש מקום לאמץ את המלצות עו"ס בתסקיר ולהורות כי הקטין יתחנך בשנת הלימודים הבאה בבית הספר "XXX" בXXX, וכך הנני מורה.

26. שאלת הוצאות ההליך תידון במסגרת פסק הדין הסופי.

המזכירות תמציא החלטתי לב"כ הצדדים ולעו"ס.





## בית משפט לענייני משפחה בחיפה

תלה"מ 11519-04-19 XXX נ' XXX

1  
2  
3

ניתנה היום, י"ז אב תשפ"א, 26 יולי 2021, בהעדר הצדדים.

ש.ד.ל.

---

שושנה ברגר,  
שופטת בכירה

4